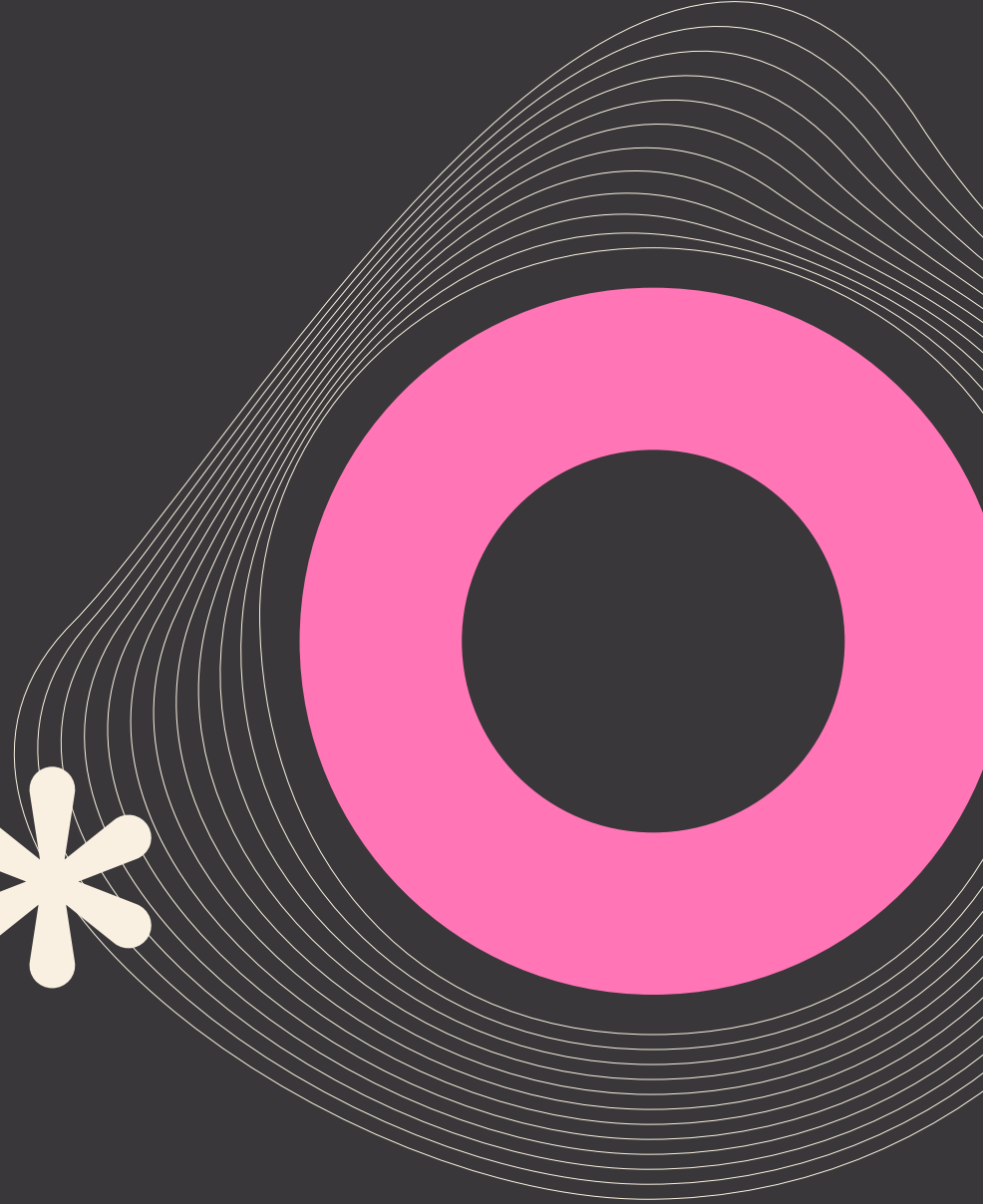




RESILIAGE'IN CORE LABORATUVARLARINDAKI POLITIKA BOŞLUKLARI

5. Baskı - 15 Mart 2025



GİRİŞ

RESILIAGE, kültürel ve doğal mirasın Afet Riskinin Azaltılmasına (DRR) entegrasyonu yoluyla toplum direncini artırmaya odaklanan üç yıllık bir Avrupa araştırma projesidir (2023-2026). Horizon Europe tarafından finanse edilen proje, yerel toplulukların önemli bir kaynağı olan mirasın, doğal tehlikeler ve aşırı olaylar karşısında toplumsal dayanıklılığı nasıl güçlendirebileceğini araştırmaktadır. RESILIAGE, saha araştırması yaparak ve toplulukları çoklu tehlike senaryolarına dahil ederek, birlikte eyleme geçirilebilir bilgi üretmeyi, toplulukları afet risklerine daha iyi hazırlanmaları ve bunları azaltmaları için güçlendirmeyi ve aynı zamanda iklim değişikliğinin etkilerini ele almayı amaçlamaktadır.

Proje, Politecnico di Torino tarafından yürütülmekte ve ilk müdahale ekipleri, politika yapımcılar, vatandaş dernekleri ve miras örgütleri de dahil olmak üzere 10 ülkeden 18 ortağı kapsamaktadır. **Famenne-Ardenne (B), Girit (GR), Naturtejo (PT), Trondheim (NO) ve Karşıyaka (TR)** olmak üzere 5 farklı ülkede kurulan **beş CORE Laboratuvarı** (COmmunity REsilience Labs) aracılığıyla RESILIAGE, yönetim, sosyal etkileşim ve diğer kritik faktörleri analiz etmek için **Systemic Resilience Innovation (SyRI)** çerçevesini kullanmaktadır. Bu çerçeve, afet risk yönetimi ve iklim değişikliğine uyumda kültürel mirası kullanarak toplum direncini güçlendiren uygulamaları tanımlamakta ve geliştirmektedir. Buna ek olarak, her bir CORE Laboratuvarı, şehir bölgesi, belediye, belediye ağı, bölgesel ve bölgeler arası dahil olmak üzere belirli bir yönetim ölçeğinde uzmanlaşmıştır. Proje, paydaşları işbirlikçi ve katılımcı süreçlere dahil ederek, toplumun hazırlığını güçlendiren ve afetlere karşı dayanıklılık için uzun vadeli stratejileri teşvik eden **dijital araçlar** ve **yumuşak çözümler yaratmayı** amaçlamaktadır.

İÇERİK

Booklet #5: RESILIAGE CORE Laboratuvarlarında Politika Boşlukları, RESILIAGE CORE Laboratuvarlarında afet hazırlık planlarının analizinden elde edilen temel bulguları sunmaktadır. İnceleme, **politika boşluklarını belirlemeye**, hazırlık stratejilerini değerlendirmeye ve **Famenne-Ardenne, Girit, Naturtejo, Trondheim ve Karşıyaka** CORE Laboratuvarlarının karşılaştığı zorlukları vurgulamaya odaklanmıştır. Amaç, çeşitli afet perspektiflerini, yerel bağlamları ve çoklu tehlike senaryolarını entegre eden **daha etkili hazırlık planı yönergeleri** geliştirmektir.

Her CORE Laboratuvarının hazırlık planlarını değerlendirmek için **yapılandırılmış bir analiz çerçevesi** geliştirilmiştir. Değerlendirme, **ulusal, bölgesel ve yerel düzeylerde politika belgelerinin literatür taramasını, CORE Laboratuvarı ortaklarıyla yapılan röportajları**, uzmanlar, vatandaşlar, ilk müdahale ekipleri ve kamu otoriteleri gibi paydaşlarla **atölye çalışmaları** ile **kültürel miras, yerel ihtiyaçlar ve kurumsal ortamları** ele alan saha çalışmalarını içermiştir.

İncelemede, CORE Laboratuvarlarında afet hazırlık planlamasında çeşitli sorunlar ortaya çıkmıştır. **Sınırlı vatandaş katılımı**, afet risk yönetimi planlarının hazırlanmasında halkın yetersiz düzeyde yer almasıyla dikkat çekmiştir. **Farkındalık eksikliği ve eğitim yetersizliği**, proaktif önlemlerin azlığı nedeniyle hazırlık aşamasında zayıf bir yanıt oluşturmuştur. Ayrıca, **toplum katılımı** hazırlık, müdahale ve iyileşme aşamalarında **zayıf kalmış**, bu da genel dayanıklılığı azaltmıştır. **Kurumsal rollerin belirsizliği ve görevlerin çakışması**, müdahale süreçlerinde **koordinasyon sorunlarına** yol açmıştır. **Finansman yetersizlikleri**, hazırlık faaliyetleri, altyapı dayanıklılığı ve acil durum kapasitesine yapılan yatırımları kısıtlamıştır. Ayrıca, **kamu kurumları ile STK'lar arasındaki zayıf işbirlikleri**, yardım dağıtımı ve kaynak yönetiminde boşluklar yaratmıştır. **Kültürel mirasın korunması** ise ihmal edilmiş, afet risk yönetimi süreçlerine kültürel miras uzmanları dahil edilmemiştir.

Politika uygulamasında da çeşitli engeller tespit edilmiştir. **Dil engelleri**, yerel politikalara erişimde zorluk yaratmıştır. Ayrıca, **politika ile uygulama arasındaki tutarsızlık**, bazı kurumların yetersiz politikalara rağmen iyi uygulamalar sergilediğini, diğerlerinin ise iyi hazırlanmış planlara rağmen uygulamada başarısız olduğunu göstermiştir.

Takip eden sayfalarda, **anahtar alanlardaki boşluklar ve güçlü yönler** ele alınarak, RESILIAGE projesi kapsamında daha **etkili afet hazırlık ve müdahale stratejileri** geliştirilmesine katkıda bulunulacaktır.



Core Lab

Karsiyaka
TURKEY

KARSIYAKA

CORE LAB



Core Lab

**Karsiyaka
TURKEY**

KARŞIYAKA'DA AFET YÖNETİMİ ALANINDAKİ BOŞLUKLAR VE FIRSATLAR

İzmir İl Afet Müdahale Planı (TAMP), İl Valiliği Başkanlığında, AFAD İl Müdürlüğü koordinasyonunda çeşitli kurum ve kuruluşların katkılarıyla hazırlanmıştır. Plan, **Afet ve Acil Durum Müdahale Hizmetleri Yönetmeliği** çerçevesinde hazırlanmış olup, **afet öncesi, sırası ve sonrasını kapsayan müdahale planlamasını** içerir. Ayrıca, yerel düzeydeki paydaşların görev ve sorumluluklarını belirleyen **Yerel Düzey Çalışma Grubu Operasyon Planları** bulunur.

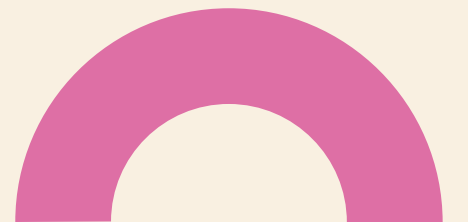
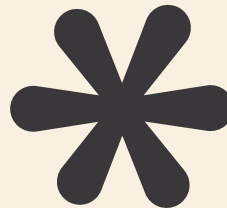
İzmir'deki bir diğer önemli hazırlık aracı, her tehlike için **SWOT analizleri**, risk azaltma eylemleri ve sorumlulukları içeren **İl Risk Azaltma Planı (IRAP)**'tir. Ancak müdahale ekiplerinin **ağırlıklı olarak merkezi yönetimden oluştuğu**, yerel düzeyde katılımın sınırlı olduğu görülmüştür.

Kurumsal ve İdari Yapı

Kurumsal yapı açıkça tanımlanmış olsa da, afet anında **ulusal ve yerel makamlar arasında koordinasyon eksikliği** yaşanmaktadır. **Paydaş rollerinin belirsizliği**, müdahalede verimsizliklere yol açmaktadır. Bazı personelin birden fazla komisyonda görev alması, iş birliğini zorlaştırmaktadır. **Yetki devri protokolleri ve koordinasyon mekanizmaları yetersizdir.**

Finansman ve Kaynaklar

Afet yönetimi için **özel bir bütçe ayrılmamış**, finansman **tahmini giderler ve birim bütçelerine dayandırılmıştır. Ayrı bir afet fonunun bulunmaması**, acil durumlarda kaynak temininde belirsizlik yaratmaktadır. Ayrıca, risk azaltmaya yönelik teşvik ve yardım programlarının sınırlı olması, **proaktif hazırlık çalışmalarını zayıflatmaktadır.**



Çoklu Tehlike Risk Değerlendirmesi

Birçok tehlike değerlendirilmiş olmasına rağmen, **sıcak hava dalgaları** ulusal afet yönetim çerçevesinde dikkate alınmamıştır. Tehlike analizleri genel düzeyde kalmış, **ilçe veya mahalle bazında değerlendirmeler yetersiz** kalmıştır. Yerel düzeyde sıcak hava dalgaları üzerine yapılan çalışmalar olsa da, bunlar genel afet yönetim sistemine entegre edilmemiştir. **Engelliler ve evde tıbbi yardıma ihtiyacı olanlar** için planlar bulunmasına rağmen, **çocuklar, yaşlılar ve göçmenler gibi diğer kırılgan gruplar** yeterince ele alınmamıştır.

Kritik Altyapı ve Çevre Koruma

Kritik altyapı çalışmaları **deprem, sel ve yangınlara** odaklanmış; **sıcak hava dalgaları gibi diğer tehlikeler dikkate alınmamıştır. Eski altyapılar ve binalar modern güvenlik standartlarını karşılamamaktadır**, bu da kırılganlıkları artırmaktadır. **TAMP ve IRAP, İzmir'in İklim Uyum Planı** bulunmasına rağmen çevre koruma konularına yer vermemiştir. Ekosistemlerin afet riskini azaltmadaki rolüne ilişkin farkındalık sınırlıdır.

İmar Yönetmelikleri ve Arazi Kullanımı Planlaması

Afet riskli alanların rehabilitasyonu sürmektedir, ancak bu çalışmaların geniş kapsamlı risk azaltma stratejilerine entegrasyonu belirsizdir. **Son depremler sonrası başlatılan mikro-bölgeleme çalışmaları** tamamlanmak üzeredir, ancak yerel uzmanlık ve kapasite yetersizdir. **Afet risk önlemleri için kamuoyu danışma süreçleri sınırlıdır**, bu da toplum katılımını zayıflatmaktadır.

Kültürel Mirasın Rolü

Kültürel miras korunması planlarda yer almakta, ancak somut ve **somut olmayan mirası kapsayan bütüncül bir yaklaşım eksiktir**. Afetle ilgili planlamalara **miras uzmanlarının katılımı sınırlı** kalmıştır.

Eğitim, Farkındalık ve Kamu Bilinci

Eğitim çalışmaları ağırlıklı olarak **ilk müdahale ekiplerine ve personele** yöneliktir; ancak **kamu farkındalık kampanyaları ve gönüllü eğitimleri yetersizdir. Sıcak hava dalgaları konusunda toplumsal farkındalık düşüktür**. Toplumda risk farkındalığı genel olarak düşük seviyededir ve **ilk müdahale ekipleri bile sıcak hava dalgalarına karşı yeterli rehberliğe sahip değildir**.



Etkili Hazırlık, Erken Uyarı ve Müdahale

Deprem ve meteorolojik olaylar için erken uyarı sistemleri mevcut olsa da, **tüm tehlikeler için etkinlikleri değerlendirilememiştir. Erken uyarı sistemlerinin entegrasyonu ve düzenli testleri yetersizdir.**

İyileştirme ve Yeniden Yapılandırma

İyileştirme çalışmaları, **toplanma alanları ve kentsel dönüşüm projelerini** içermektedir; ancak **enerji verimliliği hedefleri ve modern yapı standartlarıyla uyumları tutarsızdır.**



WEBSITE

www.resiliage.eu

CONTACT US

info@resiliage.eu

FOLLOW US

[!\[\]\(96cc62f861fdd6e50510c0224a756dff_img.jpg\)](#) [!\[\]\(e658400d40ca763c7cf4c8c420885c6a_img.jpg\)](#) [!\[\]\(3084640146b035081ec26f77c4b2b71c_img.jpg\)](#) [!\[\]\(40700d140357e9bab84b4ce24c70f020_img.jpg\)](#) [!\[\]\(04f4a58c1c693fb7fd2075f84313c02c_img.jpg\)](#) @ResiliageEU

OUR CONSORTIUM

